



B 20953

# GNOMON

KRITISCHE ZEITSCHRIFT  
FÜR DIE GESAMTE  
KLASSISCHE ALTERTUMSWISSENSCHAFT

HERAUSGEGEBEN VON

MARTIN BENTZ · RUTH BIELFELDT  
PETER EICH · HANS-JOACHIM GEHRKE  
CHRISTOPH HORN · MARTIN HOSE  
JOSEPH MARAN · KATHARINA VOLK  
PAUL ZANKER

SCHRIFTFLEITUNG

MARTIN HOSE (VERANTWORTLICH) UND  
OLIVER SCHELSKE



95. BAND

**Sonderdruck**

HEFT 5

VERLAG C.H.BECK MÜNCHEN

Diodore et ajoute comme source secondaire, en accord avec Marta Sordi, Diyllos et son père Phanodémos au lieu de Douris, rejetant ainsi l'hypothèse de Franca Landucci Gattinoni; pour chaque passage important, une discussion séparée est conduite. S'il s'agit de Justin, il dériverait, tout comme Plutarque, de Diyllos, Satyros et peut-être le ps. Callisthène. Plutarque permet à Hatzopoulos de revenir sur l'affaire de Pixodaros, de la placer au printemps 336 et de la réduire à une simple tentative d'alliance avec Philippe II d'un satrape en cours de révolte, l'intervention d'Alexandre dans l'affaire étant une simple fiction; il maintient donc globalement sa position de 1982 avec des arguments nouveaux fondés sur la situation de l'Empire perse telle que la laisse entrevoir la stèle du Létoon de Xanthos et les conditions de navigation hivernales en Méditerranée qui interdisent le déplacement mentionné par Plutarque, et rejette donc la théorie d'un chevauchement chronologique postulée par Badian et V. French & P. Dixon. Hatzopoulos rend manifeste la parenté entre Satyros et ses dérivés, Plutarque et le ps. Callisthène, la source de Satyros (qui trouve un écho dans la Souda) n'étant ni Anaximène ni Marsyas, mais probablement Douris. Théopompe enfin peut être considéré comme plus fiable qu'on ne le dit ordinairement car il reflète non une information athénocentrique, mais un contenu pris à la tradition macédonienne, deux types de source qui sont l'une et l'autre parfois biaisées, l'une par hostilité à la Macédoine et qui dérive de Diyllos, l'autre par le souci moralisateur qu'on retrouve chez Théopompe, traditions qui sont suffisamment incompatibles pour qu'on puisse valablement les combiner comme le font bien souvent les biographes du souverain macédonien.

Qu'on ne pense pas que ces discussions n'intéressent que l'histoire des textes. En fait, elles permettent d'éliminer maints éléments romancés de nos traditions. On l'a vu pour l'affaire de Pixodaros. Mais on peut avoir des doutes sur la scène du banquet qui vit Alexandre menacer son père, l'exil du fils de Philippe en Epire ou le rôle douteux d'Olympias, sans compter de menus détails que le lecteur découvre chemin faisant.

Dans ces conditions, il n'y aurait pas de raisons de douter de la loyauté d'Alexandre envers son père, de la sincérité de sa re-

cherche des coupables autres que Pausanias (que celui-ci ait été crucifié mort ou vivant) telles que le présente la vulgate d'Alexandre, présente notamment chez Diodore, Quinte Curce et Justin et qui dérive de Clitarque. Il n'est pas non plus utile ni vraisemblable de douter de l'identification du tombeau royal de Vergina comme sépulture de Philippe II: aux confirmations historiques que M.B. Hatzopoulos passe au crible s'ajoute la correspondance entre données littéraires et données archéologiques jusqu'à la présence désormais avérée, des deux corps des frères d'Alexandre le Lynceste, suppliciés pour leur complicité et inhumés dans le remblai de la tombe.

On le voit, par cette étude parfois aride mais rigoureuse et somme toute captivante, c'est à la fois une leçon d'historiographie appliquée et un apport important à la biographie de Philippe II qui nous sont offerts.

Paris

Jean-Nicolas Corvisier

**Frédéric Herbin:** *Le Sanctuaire d'Apollon à Délos*. Tome II. Les monuments votifs et honorifiques (sans toit). Sous la direction de **Roland Étienne**. Athènes: École française d'Athènes 2019. 200 S. 110 Taf. 4°. (Exploration archéologique de Délos. 45.)

Band 45 der Reihe 'Exploration Archéologique de Délos' (EAD), zugleich Band 2 zum Apollon-Heiligtum, geht in erster Linie aus der Doktorarbeit hervor, die Verf. bilateral an den Universitäten Athen (Kapodistrias-Universität) und Paris (Paris I Panthéon-Sorbonne) absolviert hat. Er ist den rund 200 'Kleinarchitekturen' ohne (eigene) Überdachung bzw. Weih- und Ehrenmonumenten im 'Hieron' des Apollon von Delos gewidmet und schließt damit eine ganz wesentliche Lücke hinsichtlich der Rekonstruktion der einstigen Denkmälerlandschaft des panhellenischen Heiligtums, zu der bis dato nur bruchstückhaft Informationen vorlagen. Im Fokus der Untersuchung stehen vor allem die Denkmäler, die sich noch ihrem ursprünglichen Aufstellungsort zuordnen lassen (Kap. 1: M001-M190); aber auch zahlreiche aussagekräftige *disiecta membra* sind berücksichtigt, um eine möglichst vollständige Vorstellung des einst Vorhan-

denen zurückzugewinnen. Die Aufnahme der Monumente reicht von den Substruktionen bis zu den Bekrönungen, soweit vorhanden – nur 20 Sockel sind in voller Höhe überliefert, lediglich der des C. Billienus am östlichen Ende der Antigonos-Stoa trägt noch die dazugehörige Statue; sie dient vor allem dem Zweck einer möglichst präzisen chronologischen Ansprache, um die diachrone Entwicklung der Denkmälerlandschaft (7. Jh. v. Chr. bis 3. Jh. n. Chr.), die sich plausibel in einzelne Raumeinheiten bzw. Sektionen aufteilen lässt (Altarplatz, 'Heilige Straße', Platz südlich der Antigonos-Stoa, Areale im Umfeld der Schatzhäuser sowie des sog. 'Monument des taureaux'), in ihrer Dynamik nachvollziehen zu können. Vorbild sind dabei die sorgfältigen wie detailreichen Untersuchungen von René Vallois, die hinsichtlich der Erschließung der antiken Architekturgeschichte von Delos Maßstäbe gesetzt haben. Verf. verfährt entsprechend gründlich, indem er in Kap. 2 allen Indizien von der Materialverwendung über die Bautechnik (Zurichtung und Oberflächenbehandlung der Werkstücke, Versatzmarken, Hebe-, Klammer-, Zapfenlöcher unterschiedlicher Machart) bis hin zum Dekor in Form von mehr oder minder komplexen und variantenreichen Profilaufolgen – Ausgangspunkt bildet hier die grundlegende Monographie von Lucy T. Shoe Meritt – nachgeht und sie konsequent auf ihre Relevanz für die Datierung der Denkmäler befragt. Über den systematischen Vergleich mit den Profilen von 139 inschriftlich datierbaren Kleinarchitekturen (79 Fußprofile, 60 Bekrönungen) aus verschiedenen Kontexten der antiken Inselbesiedlung (Taf. 51–70) gelingt es ihm, eine Vielzahl von Monumenten, die mangels Inschriften bislang kaum einzuordnen waren, bestimmten Zeithorizonten zuzuweisen; allein anhand der Profilierung etwa 16 Stück (s. Tab. 15).

Im abschließenden Kap. 3 ordnet Verf. die Denkmäler nach weitgehend herkömmlichen Kriterien hinsichtlich ihrer Typologie, hier wiederum vor allem ausgehend von den Vorarbeiten von Margrit Jacob-Felsch. Eine kategorische Unterscheidung nach Ehrung oder Weihung unternimmt er bewusst nicht, da sie ihm für seine formale Analyse des architektonischen Erschei-

nungsbildes innerhalb der Denkmälerlandschaft unerheblich erscheint. Das Resümee der wichtigsten Ergebnisse gestaltet sich in lakonischer Kürze: Das Typenspektrum fällt ungewöhnlich vielfältig aus, aber wenig originell – erst im Hellenismus nimmt die Zahl der Denkmäler exponentiell zu – Herrscherrepräsentation und deren Nachahmung sind das dominante Thema, während Krieg und Sport den Heiligtümern in Delphi und Olympia überlassen bleiben. Die eigentliche, ausführliche Auswertung, wie die Denkmäler sukzessive die Nutzung und Wahrnehmung der Räume 'unter freiem Himmel' beeinflussten, erfolgt andernorts, und zwar in Kap. 7 des ersten, ein Jahr zuvor erschienenen Bandes zum Apollon-Heiligtum,<sup>1</sup> der vorliegende Band ist demnach als eine katalogartige Appendix zu der dort geleisteten archäologisch-historischen Synopse des Hieron zu verstehen.<sup>2</sup> In dieser Hinsicht ist er sehr übersichtlich gegliedert, indem er das Material in seiner – vorwiegend typologischen – Durchdringung vor allem tabellarisch aufbereitet und die Erläuterungen der zugrundeliegenden Ordnungskriterien auf konzise Einleitungen und Kommentare beschränkt. Vier praktische Indices (Gebäude & Denkmäler, Inschriften, literarische Quellen, Namens- & Sachregister) ermöglichen ein gezieltes Auffinden der relevanten Stellen zu einzelnen Monumenten. Ein reicher Abbildungsteil auf 110 Tafeln, bestehend aus Fotos, aber auch aus Zeichnungen – insbesondere zu Klammern und Profilen, gelegentlich zu einzelnen Werkstücken oder (nahezu) vollständigen Aufbauten –, erleichtert zusätzlich den Zugriff auf die im 'Inventar' (Kap. 1) sowie in den Gesamt- und Sektionsplänen (Taf. 105–110) numerisch erfassten Denkmäler.

Die Arbeit besticht durch ihre Vielzahl an genauen Beobachtungen, dank derer

<sup>1</sup> R. Étienne (Hrsg.), 'Le Sanctuaire d'Apollon à Délos, 1. Architecture, topographie, histoire', EAD 44 (Athen 2018) S. 99–115.

<sup>2</sup> Eine (sozial-)historische Analyse erfolgt dort separat in Teil 2 des Bandes (S. 155–288) durch R. Étienne u.a.; s. außerdem ebenda neben den Phasenplänen (Taf. 74–80) die 3D-Rekonstruktionen der Denkmälerlandschaft (Taf. 84–90).

Verf. seine einschlägigen Kompetenzen schon an anderer Stelle sehr erhellend eingesetzt hat.<sup>1</sup> Dadurch wandelt sich das bisherige Bild vom Apollon-Heiligtum vielleicht nicht grundlegend, erfährt aber doch an einigen Stellen erhebliche Modifikationen. Eine Auswahl der wichtigsten neuen Ergebnisse, die nicht nur die Spezialforschung auf dem Gebiet der Bildnis- und Weihgeschenkträger interessieren dürften, sei hier zur besseren Wahrnehmung herausgestellt: Überraschend ist etwa die erkleckliche Zahl an Säulen- und Pfeilermonumenten, die Verf. aufgrund seiner akribischen Durchforstung der aktuell auf dem Terrain des Apollon-Heiligtum verstreuten Architekturteile ermitteln konnte. Wegweisend dürfte dabei das Monument Mo39 gewesen sein, das einst zwei ionische Säulen – mit ellipsoidem Zuschnitt in der Tiefe – trug und vermutlich Alexander d. Gr. gemeinsam mit einem weiteren Herrscher in luftiger Höhe von ca. 10 m präsenzierte. Wenn die Zuweisung des Inschriftenblocks IG XI 4, 1072 zutreffend ist, dann ließe sich hier ein bemerkenswerter ‘Denkmälerstreit’ greifen, da der fragliche Unterbau in zentraler Position vor dem Pythion angebracht ist, dem größten und letzten Apollon-Tempel aus der Herrschaftszeit der Athener. Die Bauteile der meisten übrigen Säulenmonumente mit unterschiedlich gestalteten Schäften und Kapitellen aller drei Ordnungen stammen aus diesem zentralen Areal rund um den legendären ‘Hörneraltar’, wo auch das Gros der Monumente archaischer und klassischer Zeitstellung versammelt ist, datieren aber tendenziell später. So zeichnet sich eine ähnliche Situation wie vor dem Apollon-Tempel in Delphi ab, wo die Potentaten ostentativ in Giebelhöhe emporgehoben sind, um auch hier gleichsam auf Augenhöhe mit den Göttern zu rangieren und bereits vom nahegelegenen ‘Heiligen Hafen’ wahrnehmbar zu sein. Umgekehrt ist nur eine einzige, wenn auch mit fast 11 m beachtlich lange Antenexedra

(Mo09) für den Altarplatz (südlich des Sockels der Nikias-Palme) zu rekonstruieren, also ein vornehmlich von bürgerlichen Familien verwendeter Denkmälertypus, der in anderen Sektionen inner- und unmittelbar außerhalb des Hieron dominant in Erscheinung tritt.<sup>2</sup> Exzeptionell wirkt außerdem die Substruktion Mo20 aus verschiedenfarbigen Gneissplatten, deren eigentümlich angeordnete Zapfenlöcher Verf. zur hypothetischen Annahme einer Schiffsbasis führen, wie sie vereinzelt in verschiedenen Kontexten hellenistischer Zeit belegt sind; in diesem Fall sieht Verf. aufgrund des Materialvergleichs eine (zeitliche) Nähe zu der von Philipp V. gestifteten Halle südlich des Hieron. Weitere Säulenmonumente platziert Verf. am nächstgelegenen Abschnitt der ‘Heiligen Straße’, darunter ein bürgerliches Zweisäulenmonument (ID 1655; Taf. 100, 101) aus dem späten Hellenismus, das gut zur Substruktion Mo97 passen und mit seiner zentralen Lage vor der Rückwand der L-förmigen Halle des Artemision die Assoziation mit dem königlichen Vorbild vor dem Pythion besonders sinnfällig machen würde. Für das am Ort notdürftig wieder zusammengesetzte Monument mit dorischem Fries (Mo88) schlägt Verf. eine sehr viel plausiblere Rekonstruktion als hoch aufragenden Pfeiler mit quadratischem Grundriss vor, der unwillkürlich an die Serie vergleichbarer Weihgeschenke der Attaliden in Athen und Delphi erinnert und hier gemeinsam mit der Basis für Philetairos (Mo85) den ‘Porinos Naos’ (der Athener) einrahmt. Ebenso findet Verf. eine einleuchtende Lösung für die wenig weiter nördlich platzierte Halbrundexedra Mo90, die durch ihre sichtbaren Versatzmarken auffällt. Die neue zeitliche Einordnung der Exedra in das 3. Jh. v. Chr., basierend auf der verfeinerten Chronologie von Klammerlöchern und Profilen, spricht für einen späteren Transfer des Monuments. Dieser kann mit der Aufgabe des analogen Denkmals M106 in Zusammen-

<sup>1</sup> S. z.B. das lange Zeit als Reitergruppe verkannte ‘Galateranathem’ vor der sog. Südstoia: F. Herbin – F. Queyrel, ‘Les monuments attalides du Dromos à Délos, 1. La base des Galates’, BCH 139–140, 2015–2016, S. 267–322.

<sup>2</sup> Vgl. J. Griesbach, ‘Zur Topographie hellenistischer <Ehrenstatuen> auf Delos’, in: M. Galli (Hrsg.), ‘Roman Power and Greek Sanctuaries. Forms of Interaction and Communication’ (Athen 2013) S. 83–124. bes. 110f.

hang gebracht werden (S. 66), da sich hier durch den Bau der Artemision-Stoa in der Mitte des 2. Jh. v. Chr. die ursprüngliche Wegführung zum (damals enger eingefriedeten) Apollon-Heiligtum verändert haben muss und die Ausrichtung der Denkmäler M105–M108 nach W obsolet geworden ist. Erst durch die nordöstliche Erweiterung des Temenos mit Errichtung der Antigonos-Stoa um die Mitte des 3. Jh. v. Chr. erhielten das Heiligtum und seine Denkmälerlandschaft einen neuen, zusätzlichen Gravitationspunkt. Zu den frühen Monumenten zählen hier neben der programmatischen Ahnengalerie ('Progonoi') der Antigoniden auch die Denkmäler M167 und M171 in unmittelbarer Nähe zur Kultstätte ('Theke') der Hyperboreischen Jungfrauen Opis und Arge. Verf. erbringt den Nachweis, dass die alte These, in dem Sockel M167 sei der Mastbaum der im Neorion (= 'Stierhalle') untergebrachten (antigonidischen) Schiffsweihung verankert gewesen, haltlos ist; Fernand Courby<sup>1</sup> hatte diese Assoziation durch zwei nicht *in situ* befindliche Granitblöcke mit großem rundem Durchbruch genährt, doch spricht der großzügige Zugschnitt des Sockels von ca. 4,5 m x 4,25 m eher für eine Art Pfeilerdenkmal. Das Fundament M171 mit ungewöhnlichem, T-förmigem Grundriss gibt Anlass zu der Vermutung, dass die hier aufgestellten Denkmäler im 3. Jh. v. Chr. der Antigonos-Stoa zugewandt waren. Dasselbe postuliert Verf. auch für die späthellenistische Halbrundexedra M172, die er im Widerspruch zu Courby nach Norden ausgerichtet rekonstruiert. Etwas rätselhaft bleibt dann aber, warum sich die Exedra gegen den zeitgenössischen Trend stellte. Denn der enorme Denkmälerzuwachs im späten 2. Jh. v. Chr. führte zu einer doppelten Reihung der Monumente im Vorfeld der Stoa und legte damit für die südliche Reihe eine Ausrichtung nach Süden nahe, wie sie etwa bei der vergleichbaren Halbrundexedra M134 gegeben war. Da die Basis der Progonoi sichtbare Versatzmarken aufweist, zieht Verf. in diesem Fall eine nachträgliche Drehung der Statuengruppe um 180° nach Süden in Betracht.

<sup>1</sup> F. Courby, 'Le Portique d'Antigone ou du Nord-Est et les constructions voisines', EAD V (1912) S. 95f.

Ein besonderes Augenmerk gilt schließlich den Dreifußbasen (Kap. 3, 3), von denen sich sporadisch Fragmente im Areal des Apollon-Heiligtums befinden (Taf. 105, 4). Verf. kann den bereits publizierten Exemplaren vier weitere (7 Fragmente) hinzufügen und zeigt so ein breites Typenspektrum an Sockeln auf. Allerdings bleiben die Anhaltspunkte zur Aufstellung und Datierung dieser Weihedenkmäler (klassisch bzw. frühhellenistisch) eher vage. Abschließende Überlegungen zur Funktion bzw. Semantik dieser Gattung liefern keine wesentlich neuen Einsichten; die Idee, eine Fundkonzentration von drei Dreifüßen südlich der Antigonos-Stoa im Vergleich zur Tripodenstraße in Athen auszulegen, erscheint abwegig.

Insgesamt gibt das Buch allerdings kaum Anlass zur Kritik: Die für das delische Apollon-Heiligtum besonders relevante Frage nach der Provenienz der importierten (Bunt-)Marmor- und anderer Gesteinssorten (S. 78–81) bleibt künftigen naturwissenschaftlichen Beprobungen überlassen. Wenn hier und da von «signes de décadence» die Rede ist (s. z.B. S. 93), mag das von einem etwas veralteten Begriff architektonischer Entwicklungen zeugen und mahnt zur Vorsicht, die unterbreiteten Datierungsvorschläge blindlings zu übernehmen. Das eigentliche Manko besteht jedoch darin, dass eine Synopse der Denkmäler durch die inhaltliche Aufteilung der beiden voluminösen Bände zum Apollon-Heiligtum zu einem umständlichen Unterfangen gemacht worden ist. Dieser Umstand liegt allerdings nicht in der Verantwortung des Verf., dem angesichts der sorgfältigen Aufarbeitung des Materials unter gewiss nicht einfachen Voraussetzungen zu einer beeindruckenden Leistung zu gratulieren ist. Von den hier geschaffenen Grundlagen wird die Forschung – nicht nur auf Delos – lange zehren.

Würzburg

Jochen Griesbach

**John H. Oakley:** *A Guide to Scenes of Daily Life on Athenian Vases*. Madison, Wisconsin: University of Wisconsin Press 2020. XXI, 248 S. zahlr. Abb. 33 Farbtaf.

What was daily life like in the mind of an Athenian of the 6<sup>th</sup> or 5<sup>th</sup> century BCE and how can archaeologists and students of