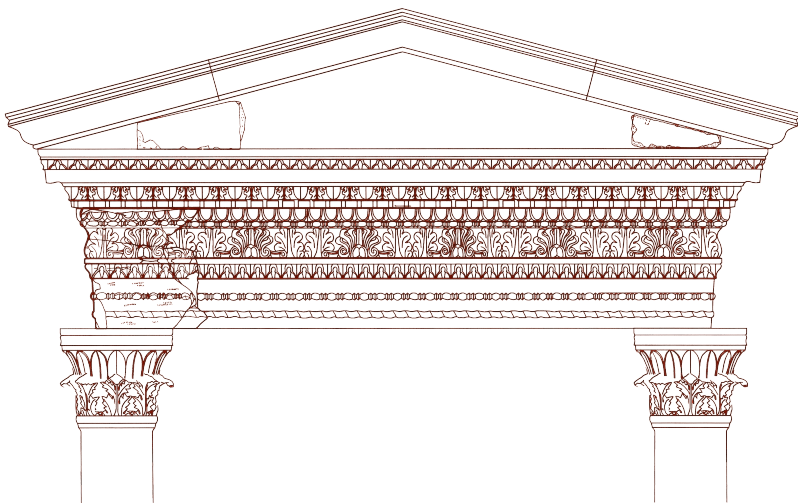


ΤΟΠΟΙ



Volume 28/2
2025



ORIENT - OCCIDENT

Volume 28/2
2025



Ouvrage édité par
la Société des Amis de la Bibliothèque Salomon Reinach
et l'École française d'Athènes

Comité d'honneur (au 01.01.2026):

Jean ANDREAU, Alexandre FARNOUX, Ian MORRIS, Catherine VIRLOUVET

Comité de Rédaction (au 01.01.2026):

Marie-Françoise BOUSSAC, Roland ÉTIENNE, Pierre-Louis GATIER, Olivier HENRY,
Laurianne MARTINEZ-SÈVE, Jean-Baptiste YON, Julien ZURBACH

Responsable de la Rédaction : Marie-Françoise BOUSSAC

Adjoint : Jean-Baptiste YON

Maison de l'Orient et de la Méditerranée — Jean Pouilloux

5/7 rue Raulin, F-69365 Lyon Cedex 07, France

marie-francoise.boussac@mom.fr

<https://www.mom.fr/recherche-et-formation/collections-topoi>

<https://editions.efa.gr>

© Société des Amis de la Bibliothèque Salomon Reinach

© École française d'Athènes

ISSN : 1161-9473

ISBN : 978-2-86958-706-9

Illustration de couverture : Détail de la *scaenae frons* du théâtre de Messène (adapté de R. Yoshitake, *The Theatre at Messene: An architectural study*, Wiesbaden [2025], p. 77, fig. 43, «Detail of the valvae regiae entablature and pediment, second floor»).

Illustration du dos : *Mnaieion* de Ptolémée V daté de la 5^e guerre de Syrie (CPE 1108). Bibliothèque nationale de France, département Monnaies, médailles et antiques, Fonds général 259 (source : gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8490010x).

SOMMAIRE

Fascicule 2

Sommaire	263-266
--------------------	---------

Historiographie

A. SCHNAPP, D.J. Sherman, <i>Sensations: French Archaeology between Science and Spectacle 1890-1940</i> (2025)	267-270
A. ZAMBON, L. Taborelli, <i>L'Instrumentum domesticum dall'erudizione antiquaria alla scienza storico-archeologica. Un'indagine nei periodici francesi de Archeologia dei secoli XVIII e XIX</i> (2025)	271-273

Mondes méditerranéens

Chr. SCHLIEPHAKE, Ch. Chandezon, B. D'Andrea, A. Gardeisen (éds), <i>Circulations animales et zoogéographie en Méditerranée ancienne x^e siècle av.-1^{er} siècle J.-C. apr. J.-C.</i> (2024)	275-281
A. ESPOSITO, S. Maudet, <i>Le scarabée et l'amphore. Histoire des échanges en Campanie du milieu du IX^e siècle au début du VI^e siècle av. n. è.</i> (2023)	283-288
A. ESPOSITO, T. E. Cinquantaquattro, M. D'Acunto (éds), <i>Euboica II. Pithekoussai and Euboea between East and West</i> (2021); T. E. Cinquantaquattro, M. D'Acunto and F. Iannone (éds), <i>Euboica II. Pithekoussai and Euboea between East and West</i> (2024)	289-298
C. BERRENDONNER, M. Helm, S.T. Roselaar (éds), <i>Spoils in the Roman Republic. Boon and Bane</i> (2023).	299-308
D. MARCHIANDI, K. Bowes et M. Flohr (éds), <i>Valuing Labour in Greco-Roman Antiquity</i> (2024)	309-317
J. DES COURTILS, S. Holzman, <i>Retrospective Columns: Ionic Capitals and Perceptions of the Past in Greek Architecture</i> (2025)	319-325

J.-C. MORETTI, R. Yoshitake, <i>The Theatre at Messene : An Architectural Study</i> (2025).	327-336
M. ZARMAKOUPİ, T. Busen, <i>Die römische Kaiservilla Pausilypon</i> (2023); Fr. Villedieu (dir.), <i>La Vigna Barberini III. La cenatio rotunda</i> (2021) ...	337-344
N. KYRIAKIDIS, T. Lucas, <i>L'organisation militaire de la confédération béotienne (447-171 av. J.-C.)</i> (2023)	345-353
D. DANA, E. Rathmayr et V. Scheibelreiter-Gail, <i>Inschriften in Wohnhäusern I. Griechenland und der Balkan</i> , vol. I-II (2023)	355-358
K. HARTEr-UIBOPUU, S. Aneziri, <i>Greek Endowments in the Classical and Hellenistic Periods</i> (2025).	359-365
L. SERRAT, E. Stavrianopoulou, <i>Agir et subir : Femmes et familles face aux mutations de l'époque hellénistique</i> (2024)	367-371
F. QUEYREL, W. Raeck, <i>Konkurrenz und Charisma. Porträts in der politischen Kultur des antiken Griechenland</i> (2025).	373-378
E. LE QUÉRÉ, R. Sweetman, <i>The Archaeology of the Cyclades in the Roman and Late Antique Periods. Globalization, Christianization and Resilience</i> (2025)	379-387
M. SARTRE, M. Facella, F. Santangelo et G. Traina (éds), <i>Pompey's New Order in the Mediterraeen East (67-61 BCE)</i> (2026)	389-394
H. BERTHELOT, F. Chevrollier, <i>Histoire de la province romaine de Crète-Cyrénaïque, de Pompée à Dioclétien</i> (2024).	395-399
M. FLÜCK, J. Bemann, S. Ortisi, M. Schmauder (éds), <i>From Germania Inferior to Arabia Petraea. New Perspectives on Roman Legionary Camps</i> (2024)	401-412
J. BARBIER, C. Brélaz et E. Rose (éds), <i>Civic identity and civic participation in Late Antiquity and the Early Middle Ages</i> (2021).	413-415
<i>Proche et Moyen Orient antiques</i>	
V. MATOIAN, A. B. Knapp, <i>Cyprus and Ugarit, Connecting Materials and Mercantile Worlds</i> (2024)	417-425
J. WIESEHÖFER, P. Briant, <i>Sur les traces de l'empire des Grands Rois : Enquête historiographique (1931-2023)</i> (2025)	427-432
R. KING, S. Aliyari Babolghani, <i>The Great King's Word under Ahura Mazdā's Protection. Trilingual Achaemenid Royal Inscriptions of Susa I</i> (2025) ..	433-435
M. SARTRE, Chr. Feyel, L. Graslin-Thomé et L. Martinez-Sève (dir.), <i>Crises, effondrements et rétablissement de l'autorité séleucide</i> (2025)	437-442
H. AUMAÎTRE, H. Gitler, C. Lorber, J.-P. Fontanille, <i>The Yehud Coinage: A Study and Die Classification of the Provincial Silver Coinage of Judah</i> (2023).	443-448

M. SARTRE, M. Sommer, S. Magnani et A. Castiello (éds), <i>Palmyrenes Abroad. Diasporas from Rome to Mesopotamia and Beyond</i> (2025)	449-457
M. SARTRE, R. Raja et E. H. Seland (éds), <i>Palmyra, the Roman Empire and the Third Century Crisis</i> (2025)	459-467
A. USCATESCU, A. Lichtenberger, R. Raja (éds). <i>Jerash, the Decapolis, and the Earthquake of AD 749. The Fallout of a Disaster</i> (2025)	469-477
J. MARCHAND, H. Möller, with a contribution by St. Merkel, <i>Ceramic Finds in Context (Roman to Early Islamic Times). Final Publications from the Danish-German Jerash Northwest Quarter Project VII</i> (2024) . . .	479-482
C.E. BIUZZI, C. Shepardson, <i>A Memory of Violence: Syriac Christianity and the Radicalization of Religious Difference in Late Antiquity</i> (2025) .	483-491
M. ZELLMANN-ROHRER, G.Fr. Grassi, <i>Die semitischen Personennamen in den griechischen und lateinischen Inschriften aus Syrien und dem Libanon</i> (2024)	493-502

Péninsule arabique

F. BRIQUEL CHATONNET, S. Fares (dir.), <i>Kilwa. Preliminary Archaeological Assessments</i> (2023)	503-505
A. PRIOLETTA, Ch.J. Robin, <i>Najrān en Arabie – la ville des 200 martyrs chrétiens</i> (2025)	507-512

Égypte

D. AGUT-LABORDÈRE, D. ALMEIDA PIRES, K. Jansen-Winkel, <i>Inschriften der Spätzeit. Teil V : Die 27.-30. Dynastie und die Argeadenzeit</i> (2023)	513-528
D. AGUT-LABORDÈRE, M.-P. Chaufray, <i>La fonction du lésônis dans les temples égyptiens de l'époque saïte à l'époque ptolémaïque</i> (2023) . .	529-534
J. OLIVIER, C.C. Lorber, <i>Coins of the Ptolemaic Empire, Part 2: Ptolemy V through Cleopatra VII. 3 vols</i> (2025)	535-545
D. DANA, A. Almásy-Martin et Y. Broux (éds.), <i>Greek Personal Names in Egypt</i> (2025)	547-563
A. RICCIARDETTO, «Les signalements dans l'Égypte gréco-romaine. À propos de l'ouvrage récent d'Ella Karev», <i>Physical Descriptions, Biometrics, and Eikonographia in Graeco-Roman Papyri from Egypt</i> (2025)	565-583
M. PAGANINI, C. Römer, P. Kopp, <i>The Village Gymnasium at Philoteris/Watfa in the Fayum</i> (2025)	585-593
I. LE GOFF, P. Georges-Zimmermann, P. Bailet, C. Harlaut et al., <i>La crémation antique. De la fouille des urnes à la restitution des pratiques funéraires</i> (2023)	595-603

V. SCHRAM, B. Haug, <i>Garden of Egypt. Irrigation, Society, and the State in the Premodern Fayyūm</i> (2024)	605-610
D. RATHBONE, A. Free, <i>Polis und Metropolis im römischen Ägypten. Städtisches Selbstverständnis in Hermupolis Magna</i> (2024); A. Wojciechowska, <i>Metropoleis in Hellenistic and Roman Egypt to Septimius Severus</i> (2024)	611-617
C. FREU, M. Stern, <i>Taxes and Authority in the Late Antique Countryside: The Reach of the State and the Pagarchs of Byzantine Egypt</i> (2025) ..	619-627

Asie centrale, océan Indien et mondes indiens

L. MARTINEZ-SÈVE, M. Ferrario, <i>District Twelve. Northeastern Central Asia from Cyrus to Antiochos: Local Histories of a World Empire</i> (2025) ..	629-634
L. MARTINEZ-SÈVE, L. Colliva, A. Filigenzi, L.M. Olivieri (éds), <i>Le forme della città. Iran, Gandhara e Asia Centrale. Scritti offerti a Pierfrancesco Callieri</i> (2023)	635-646
V. LEFÈVRE, P. Olivelle, <i>Ashoka, roi philosophe</i> (2025)	647-652
C. FERRIER, Ashish Kumar, <i>Beyond Borders. Indo-Sasanian Trade and Its Central Indian Connections</i> (2023)	653-658
M. MINARDI, M. Shenkar, <i>Kings of Cities and Rulers of the Steppes</i> (2025) ..	659-664
V. LEFÈVRE, C. Ferrier (dir.), <i>Histoire ancienne et médiévale de l'Inde du Nord</i> (2025)	665-670
V. LEFÈVRE, G. Ducœur and O. Bopéarachchi, <i>Sacred Texts and Iconographies relating the Life of the Buddha</i> (2025)	671-676
A. DE SAXCÉ, N. Mahajan, <i>Moorings. Voyages of Capital across the Indian Ocean</i> (2025)	677-682

Compte rendu

Thierry LUCAS, *L'organisation militaire de la confédération béotienne (447–171 av. J.-C.)*, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 401, Athènes : École française d'Athènes (2023). ISBN 978-2-86958-600-0.

L'ouvrage débute par une présentation de l'intérêt de l'enquête dans le cadre des études sur la Béotie d'une part et sur le fait militaire dans l'Antiquité de l'autre. Une des qualités du livre tient à sa bonne articulation non seulement avec le champ des études anciennes, mais aussi avec celui des *war studies*, l'auteur (ci-après l'A.) n'hésitant pas à adopter une démarche comparatiste et trans-période toutes les fois qu'il le juge nécessaire, ce dont on ne peut que le louer. Ce parti-pris épistémologique est particulièrement bien illustré dans le chapitre III, mais on comprend bien qu'il n'est jamais loin de ses préoccupations : il aurait sans doute été utile d'en faire état dès l'introduction de l'ouvrage.

L'A. a choisi d'inscrire son enquête dans un temps long, de 447 à 171 av. J.-C. Ce choix judicieux met en valeur la récurrence de certains problèmes et de certaines solutions, notamment pour ce qui est de la génération de forces militaires, mais il permet également de mieux caractériser les tournants et les spécificités de chaque époque de l'histoire du *koinon* béotien.

Un parti-pris parcourt l'ouvrage : le refus de ce que l'on pourrait appeler l'Épaminondo-centrisme (l'A. évoque la *reductio ad Epaminondan [sic]*). On ne peut qu'approuver ce choix, qui permet de mettre au jour le milieu derrière le « grand homme » et remet l'épisode de l'hégémonie thébaine à sa juste place dans l'histoire pluriséculaire du *koinon* béotien.

Il est bon à ce sujet de rappeler que les sources sont difficiles à manier et qu'elles créent leur propre périodisation, qui peut occulter les continuités : elles sont en effet essentiellement littéraires et focalisées sur les opérations à l'époque classique, alors que le foisonnement des inscriptions à l'époque hellénistique permet d'étudier les cadres du recrutement. L'élargissement du sujet aux vestiges (fortifications) est bienvenu et devrait, à dire vrai, constituer la norme pour ce type d'études. Au titre des regrets, l'A. insiste sur la difficulté d'exploitation des données numismatiques (p. 5).

La première partie de l'ouvrage traite des structures politiques et territoriales (p. 7-115). Un premier chapitre présente les institutions

militaires de la confédération béotienne (p. 9-53). L'A. argumente de manière convaincante à notre sens (p. 9-13) contre certaines tendances récentes de l'historiographie à nier l'existence d'un premier *koinon* béotien (l'A. préfère parler de «proto-koinon») à la fin de l'époque archaïque. Il présente ensuite les sources sur le *koinon* à la fin du v^e s. et au début du iv^e s. (dont les *Helléniques d'Oxyrhynchos*), ce qui lui permet de proposer des remarques inédites sur la question de l'appartenance de Platées à cette construction politique avant 427 (p. 17-20). Il revient alors de manière approfondie sur le rapport entre participation politique et organisation militaire dans les *Helléniques d'O.* (p. 24-29) avant de s'attarder sur ce second point, où cette source est confrontée aux témoignages de Thucydide et Xénophon (p. 29-34). L'A. conclut de manière vraisemblable que l'effectif de 11 000 hoplites et 1 100 cavaliers pour l'armée fédérale béotienne donné par les *Helléniques d'O.* représente «un effectif théorique, sans doute inatteignable dans les faits», au moins pour ce qui est de l'infanterie (p. 31). La période de la Seconde confédération béotienne, de 378 à 335, fournit une documentation un peu plus précise (p. 34-45) et l'étude du fonctionnement militaire du *koinon* apporte un éclairage sur la domination thébaine qui s'exprime à travers lui. L'A. insiste sur la découverte de l'organisation militaire de la confédération hellénistique et notamment sa séparation en sept districts (p. 45-53). En l'état de nos connaissances, on hésitera cependant à invoquer l'éclairage des *Helléniques d'O.* (p. 48) pour restituer la logique qui a présidé à la constitution du système des districts. L'A. conclut ce premier chapitre de manière relativement attendue par l'importance de l'aspect militaire dans l'organisation de la confédération béotienne à toutes les époques.

Le deuxième chapitre traite de la défense du territoire fédéral (p. 55-115). L'A. commence judicieusement par rappeler les difficultés à dater les fortifications (p. 56-61), avant de pointer du doigt les apories de la datation par le contexte historique supposé et, surtout, le rôle excessif qui a été attribué, sans réelle preuve, à Épaminondas, dans la construction de la plupart des fortifications béotiennes (p. 61-66). Pour sortir de ces difficultés, il propose de repartir, suivant une méthode dite concentrique, de l'étude de l'histoire urbaine de chaque site, avant de rapprocher les fortifications entre elles à l'échelle régionale, puis à celle du monde grec. L'étude consiste ici en un catalogue de 15 sites fortifiés (p. 68-87 et bilan p. 91-93). Bien que chaque site présente un faciès documentaire différent et que les fourchettes de datation proposées sont plus ou moins larges et inégalement assurées, l'A. invite généralement à retenir des datations dans la seconde moitié du iv^e s., voire au iii^e, parfois en rupture assez radicale avec les études précédentes (voir, avec de bons arguments, le cas d'Aigosthènes, p. 76-78, mais aussi, de manière moins convaincante, celui d'Éleuthères, p. 81-85, dont la caractérisation comme «acropole» d'une

petite cité plutôt que comme « forteresse » est proposée, contrairement à l'appréciation habituellement donnée du site comme verrou d'intérêt régionale entre l'Attique et la Béotie). De manière générale, cette tendance à retenir systématiquement des fourchettes « basses », à la fin du iv^e ou au iii^e s., si elle est inégalement convaincante selon les sites, présente l'intérêt de sortir de l'attribution, en quelque sorte par défaut, à Épaminondas de toute fortification béotienne en appareil trapézoïdal (de même que dans la proche Phocide tout vestige semblait devoir être attribué à la Troisième Guerre sacrée). Elle permet à l'auteur de proposer un nouveau modèle (p. 91-92), qui gagnerait cependant à être confirmé par des recherches de terrains plus systématiques. Un ensemble de tours mal datées dont certaines pourraient être rapprochées par la technique est succinctement présenté (p. 87-91).

L'étude des sources textuelles (p. 93-99) suggère de manière convaincante qu'en Béotie le phénomène global de la fortification des campagnes puisse débiter avec la Troisième Guerre sacrée, sans pouvoir exclure une datation plus basse, à l'époque hellénistique, pour tel ou tel ouvrage. L'A. se livre à une critique convaincante de la thèse de J. M. Fossey sur l'existence d'un réseau centralisé de tours destiné à couvrir le territoire fédéral et qui daterait de l'hégémonie thébaine (p. 99-102). Il rappelle à juste titre les difficultés à faire entrer les vestiges de tours dans des typologies préétablies (p. 103-104). L'A. défend, là encore de manière convaincante, l'idée de réseaux locaux de quelques tours destinées à participer à la sécurité de terroirs limités (p. 105-110). L'hypothèse d'un rôle actif et même coercitif du *koinon* hellénistique qui contraindrait les cités à assumer une politique de défense (p. 114-115), pour intéressante qu'elle soit, paraît un peu verticale et le caractère ténu des indices invoqués doit inciter à la prudence. Ainsi, le bon fonctionnement de l'éphébie dans des cités de taille restreinte pour un nombre très limité de conscrits n'est sans doute pas le seul produit d'une contrainte fédérale. Il peut s'expliquer tout aussi bien par des phénomènes culturels et par un intérêt bien compris à l'exemplarité de communautés périphériques dont la capacité à se défendre de manière efficace dépend largement de la solidarité fédérale. De même, les difficultés rencontrées par ces cités après la dissolution du *koinon* peuvent ne pas relever d'un « relâchement », mais de l'ampleur de difficultés qu'elles ne sont pas de taille à affronter seules.

La deuxième partie (« l'armée fédérale et ses mues », p. 117-261) est composée de deux chapitres chronologiques qui présentent successivement l'armée béotienne à l'époque classique (p. 119-213), puis à l'époque hellénistique (p. 215-260).

Le premier de ces chapitres s'ouvre par des développements généraux sur le combat hoplitique (p. 119-154) où l'A. reprend des débats qui ont agité les spécialistes ces dernières décennies. Après des considérations générales

sur l'étude des batailles après Keegan, le propos s'ouvre sur une étude du récit que fait Xénophon de la bataille de Coronée (394) où il est présent aux côtés d'Agésilas selon Plutarque. Certes Xénophon « construit son récit » (p. 125), mais il a pu surtout retrouver les mots d'Homère pour exprimer une réalité tangible qui appartient à la longue durée des expériences de guerre antique : le choc des boucliers, les cris, le sang qui coule... Il paraît ainsi un peu simple d'opposer « objet littéraire » et « témoignage objectif » : dans ce cas précis, on inclinerait à considérer que le texte de Xénophon relève des deux catégories, même s'il vaut mieux remplacer « objectif » par « factuel ». L'A. présente ensuite les différentes sources disponibles pour écrire l'histoire de l'armée béotienne (p. 126-131), puis donne un bref aperçu historiographique sur l'étude des batailles (p. 131-135) qui se focalise sur la critique du modèle du combat hoplitique proposé par V. D. Hanson. Le ton est volontairement polémique, comme ailleurs dans l'ouvrage, et certaines critiques paraissent forcées (voir déjà p. 122, n. 10), mais on souscrira sans peine à l'idée que même le combat hoplitique d'« amateurs » impliquait une maîtrise technique qui ne pouvait s'acquérir que par l'entraînement (p. 134-135, avec le parallèle suggestif des rameurs, n. 56). Plusieurs pages sont ainsi consacrées à une réévaluation du combat hoplitique au prisme de la vision qu'en avait Ardant du Picq (p. 137-143). Il s'agit là assurément d'un des classiques des études sur la guerre du XIX^e, souvent invoqué dans les *war studies* – et sans doute insuffisamment connu des spécialistes de l'Antiquité grecque –, mais les gains de ce long excursus pour l'objet du livre n'apparaissent pas clairement. Plus convaincant est le développement consacré à la question de l'*othismos* (p. 143-152), qui conclut à la suite de plusieurs recherches récentes contre l'existence d'une poussée collective comme phase « normale » de prise de contact lors d'un combat hoplitique. Ce développement se conclut logiquement par des considérations générales sur la question des pertes (p. 152-154).

Après cette longue mise en contexte commune pour l'essentiel au monde des cités grecques, l'A. présente un catalogue détaillé des batailles auxquelles ont participé les armées béotiennes (p. 154-185). On s'étonnera en passant de l'explication avancée pour justifier la faiblesse des troupes légères athéniennes à Délion (p. 156 : « pour les Athéniens, apparemment, les hommes à pied qui n'atteignent pas le cens hoplitique ne sont pas propres à la guerre, qu'ils soient armés ou non, et ne valent que pour la force de travail qu'ils représentent ») : les besoins énormes de la flotte en rameurs et leur caractère prioritaire dans le modèle militaire athénien peuvent suffire à notre sens à expliquer cette particularité. Un second développement consacré au même thème, auquel il aurait été préférable de renvoyer (p. 191-192), débouche heureusement sur des conclusions plus précises et plus nuancées. Ce chapitre s'achève par une synthèse sur les troupes et les tactiques béotiennes (p. 185-202) avant de s'interroger sur

l'existence d'une doctrine spécifiquement béotienne (p. 202-213). Signalons un court développement sur les épisèmes ou les armes prétendument béotiennes (p. 186-188) particulièrement intéressant. Les différents types de troupes sont passés en revue, dont le fameux bataillon sacré thébain (p. 188-191) qui est remis dans son contexte militaire. Les troupes légères et la cavalerie, domaine d'excellence des Béotiens, sont également présentées de manière détaillées, sans oublier les machines de siège et les navires de guerre, avec des conclusions prudentes sur les effets de la politique navale d'Épaminondas. La préférence béotienne pour un « ordre profond » comme à Délion, Leuctres ou Mantinée, est utilement mise en perspective dans l'expérience militaire de son temps. Pourquoi ce choix ? L'A. propose deux explications : un front réduit permettrait d'une part d'assurer que les premières lignes étaient constituées de soldats d'élite, de l'autre, une formation en colonne d'assaut offrait une mobilité supérieure. Ces deux caractéristiques étaient en adéquation avec un art de la guerre qui recherchait la prise d'ascendant par un esprit offensif concrétisé par l'engagement rapide des éléments décisifs, dès le début du combat (p. 206-207 et 213), dans une manœuvre qui valorisait la surprise, la mobilité et le choc. Ici, la fréquentation des auteurs militaires du XVIII^e s. a une valeur heuristique : il paraît assez séduisant, même si ce n'est pas démontré, de considérer que la formation particulièrement profonde de Leuctres a été constituée d'unités tactiques successives (p. 208). Le développement consacré à l'ordre oblique (p. 209-212), ainsi remis à sa place dans cette image d'ensemble, relève d'une mise au point prudente, mais ferme, à laquelle on souscrira sans difficulté.

L'expérience militaire béotienne de l'époque hellénistique se présente dans une situation documentaire inverse. Les sources épigraphiques sont abondantes, mais les textes littéraires et, avec eux, les descriptions de bataille, font défaut. L'A. commence par esquisser la chronologie des principaux engagements militaires de l'époque, pour conclure qu'au III^e s., « il n'y a pas une génération qui n'ait connu au moins un événement militaire d'ampleur » (p. 217), contestant ainsi le jugement caricatural que Polybe (20.4.6-7) porte sur les Béotiens après leur défaite face aux Étoliens à Chéronée en 246. Dans la description des troupes béotiennes, l'A. retient le parti méthodologique d'étudier les catégories de soldat par fonction tactique (infanterie de ligne / infanterie auxiliaire). Ce choix judicieux permet de s'affranchir en partie des problèmes de dénomination ou de la caractérisation par l'équipement qui souvent se dérobe. Les trois principaux types de soldats d'infanterie mentionnés dans les sources (hoplites, thyréaphores, peltophores) à une époque où la Béotie est, comme les autres puissances grecques, sous l'influence de la culture militaire macédonienne, sont présentés de manière précise (p. 219-224). La question de la date de ces évolutions qui marqueraient un emprunt aux doctrines et

à l'équipement des armées antigonides, placée au milieu du III^e s. à partir d'indices ténus, est reprise à l'aune des travaux de Y. Kalliontzis pour proposer une date plus basse, après 230 (p. 224-227). Outre ces corps de troupes, on connaît deux unités d'élite, *agema* et *epilektoi*, sans que les modalités de recrutement (cens ? âge ?) puissent être établies de manière certaine (p. 227-230). L'arme la mieux connue au III^e s. reste la cavalerie, grâce à plusieurs documents exceptionnels, notamment la convention entre cavaliers d'Orchomène et de Chéronée (voir spécifiquement p. 236-243 pour ce document, avec texte, traduction et commentaire détaillé), qui renseigne sur les principes de recrutement des unités fédérales par l'intégration des contingents civiques dans le cadre des *télè*. La cavalerie régulière semble constituer dans son ensemble une arme d'élite, non seulement du fait de son recrutement, mais aussi des fonctions qui lui sont attribuées et qui l'amènent à être déployée hors de Béotie sans être forcément appuyée par l'infanterie (p. 230-234). À côté de cette cavalerie équipée pour le choc, les inscriptions révèlent à la fin du III^e et au début du II^e s. au sein de l'armée fédérale l'existence d'une cavalerie légère de Tarentins (p. 234-236). On connaît par ailleurs des troupes auxiliaires (frondeurs, archers, peut-être javeliniers) qui semblent de recrutement civique (p. 243-245). Les inscriptions renseignent aussi sur les magistratures militaires, au premier rang desquels figurent les polémarques, qui sont les principaux magistrats des cités et dont les fonctions militaires restent discutées (p. 245), mais aussi des *archikounagoi* (p. 246-248), lochages (p. 248-250) et tagmatarques (p. 250). La question des effectifs est discutée à partir essentiellement des calculs que l'on peut faire à partir des listes éphébiques (p. 250-253). L'éphébie béotienne à l'époque hellénistique est particulièrement bien connue grâce à la documentation épigraphique (p. 253-260). Cette éphébie, qui débute sans doute à 19 ans et se conclut à l'âge de 20 par l'inscription dans les catalogues militaires, est vraisemblablement obligatoire avant 171 et semble devenir facultative après cette date, à l'issue de la dissolution du *koinon* hellénistique. Le décret de Thespies du milieu du III^e s. pour le maître d'armes Sôstratos (texte, traduction et commentaire, p. 256-260) donne un aperçu sur le contenu de cette éphébie et de l'enseignement militaire qui la précédait. Nous apprenons ainsi qu'une loi fédérale enjoignait aux cités de s'assurer que les enfants (*paidès*) et les jeunes gens (*neaniskoi*) apprennent « à tirer à l'arc, à lancer le javelot et à se ranger selon les différentes formations de combat ».

La troisième et dernière partie de l'ouvrage est constituée d'un unique chapitre intitulé « Le fait militaire en Béotie : une approche culturelle » (p. 263-318). Ce chapitre rappelle d'emblée que, dans une société de conscription, l'enjeu n'est pas de définir une culture distincte de la sphère militaire, si tant est que cela soit possible, mais d'évaluer la place des faits militaires dans la culture de la société dans son ensemble. Comme l'avait

déjà vu J. Ma, le fait militaire tient une place importante dans la culture de la Béotie à l'époque hellénistique. Le premier champ d'application en est la symbolique politique : noms de magistrats, monnayages... mettent en avant des références militaires. Un développement particulier est consacré aux stèles funéraires à imagerie militaire du ^v^e s. (p. 266-271), mais l'enquête s'élargit opportunément à l'iconographie vasculaire (p. 271-276) qui est elle aussi liée au contexte funéraire et qui partage avec les stèles des thèmes communs, notamment celui du fantassin en position d'attaque. De manière inattendue, l'iconographie militaire paraît moins prégnante dans la statuaire funéraire du ^{iv}^e s. (p. 276-277) et de l'époque hellénistique. On s'étonne que les inscriptions funéraires évoquant la mort au combat semblent avoir été laissées hors de l'enquête malgré une allusion à la p. 302 : elles ne participent pas moins que les images à définir une culture militaire.

Un deuxième champ d'investigation est constitué par le phénomène de la gravure des listes de conscrits (p. 278-282). La pratique est massive, puisque 147 inscriptions de ce type sont connues en Béotie. L'*habitus* épigraphique est ici très différent de celui qui a cours en Attique : la gravure de listes dans chacune des cités du *koinon* monumentalise et pérennise cet engagement dans la défense collective, même si cette pratique n'exclut pas des mesures d'économie. Le cas de Hyettos, où ces catalogues sont gravés sur la muraille, constitue ici une sorte d'«exceptionnel normal», qui allie peut-être contrôle des coûts et présentation significative. L'enquête s'intéresse ensuite aux mises en scène des forces fédérales, à l'occasion des concours et des fêtes. Les *Pamboiôtia* (p. 283-291) présentent la particularité d'être le seul concours connu en Béotie à l'époque hellénistique à présenter des épreuves militaires en équipe. De plus, les contingents y participent au complet et en corps constitués. Les témoignages sur ce concours, nettement groupés dans le dernier tiers du ⁱⁱⁱ^e s. et au début du ⁱⁱ^e s., sont rassemblés et étudiés. L'A. propose de rapprocher cette chronologie de la réforme de l'infanterie de la fin du ⁱⁱⁱ^e s. Après une éclipse au ⁱⁱ^e s., le concours reparaît au ⁱ^{er} s. av. J.-C., sous une forme différente. À côté des *Pamboiôta* qui devaient se tenir à date fixe, sans doute triétérique ou pentétérique, et constituer une véritable revue des troupes de la confédérations, d'autres concours pouvaient revêtir une dimension militaire. Ce n'est sans doute pas le cas des *Ptôia* (p. 291-294), mais d'autres manifestations agonistiques en lien avec l'armée sont possibles, comme les courses en armes attestées à Aigosthènes (p. 294-295). Enfin, les champs de bataille sont des lieux de mémoire bien connus qui perpétuent la mémoire des conflits (pensons au trophée de Leuctres), notamment lorsque celle-ci est également soutenue par une fête, comme les *Délia* pour la bataille de Délion ou les *Basileia* de Lébadée pour celle de Leuctres (p. 295-). Le fait que plusieurs monuments semblent largement postérieurs aux batailles qu'ils commémorent montre qu'il s'agit là d'une politique mémorielle entretenue dans la durée.

L'A. s'intéresse également à la question de l'emploi des Béotiens comme mercenaires (p. 303-312). Alors que les Béotiens ne semblent pas présents en masse parmi les mercenaires de l'*Anabase*, le phénomène semble prendre de l'ampleur à partir de l'expédition de Pamménès en Asie en 355. Tout au long du III^e s., des mercenaires béotiens se retrouvent à Athènes, en Égypte ou en Macédoine de manière assez fréquente. Au II^e s., le phénomène paraît cependant nettement en recul, même si l'A. peut avancer plusieurs exemples qui viennent nuancer une image qui remonte à Launay. Des parcours individuels peuvent être reconstitués pour des personnages de premier plan, comme Brachyllas fils de Néôn, auprès d'Antigone Dôsôn, puis de Philippe V. Le rôle de ces mercenaires, notamment béotiens, dans la circulation des savoir-faire militaires entre les différents royaumes et leurs patries d'origine est très bien mis en valeur par un passage de Polybe qui fait l'objet d'un commentaire serré particulièrement intéressant (p. 310-312). Enfin, l'enquête s'achève avec l'étude de l'image des Béotiens dans la littérature (p. 312-318). On peut suivre sur plusieurs siècles le *topos* d'un peuple où la gloutonnerie, la force physique et la violence vont de pair avec la faiblesse des choses de l'esprit, les prédisposant ainsi à être obnubilés par la valeur militaire.

La conclusion finale (p. 319-322) insiste sur quelques points clés de l'enquête. Ainsi, sur le changement que constitue l'hégémonie thébaine par rapport au *koinon* défensif du V^e s., mais aussi sur l'existence d'un milieu de « théoriciens » de la guerre – même si le terme paraît ici surévalué, on parlerait plus volontiers de praticiens partageant une même culture tactique – dont Épaminondas n'est que le produit le plus célèbre. Enfin, l'A. insiste sur l'influence de l'armée antigonide et la vitalité des institutions militaires béotiennes dans les années 230-171, contestant ainsi le jugement très critique de Polybe. Si la culture militaire de la Béotie paraît ainsi assez forte, elle va de pair, à l'exception de la période de l'hégémonie thébaine, avec une politique résolument défensive qui s'incarne également dans ses fortifications.

Cet ouvrage séduit pour sa hauteur de vue, son ambition intellectuelle et le caractère solide de son érudition. Il n'y a pas lieu de douter qu'il s'imposera comme un classique des études béotiennes, mais qu'il sera également consulté avec profit par qui s'intéresse à l'histoire de la guerre et des institutions militaires en Grèce ancienne. Si tel ou tel point du raisonnement peut toujours être contesté ou périmé par l'évolution de la documentation, le cadre global fera durablement référence ou constituera la première étape de recherches ultérieures. On ne peut donc qu'en conseiller la lecture. Si l'on devait formuler un regret et exprimer un souhait, ce serait celui de pouvoir lire rapidement, sous la plume de l'A. ou sous celle d'un numismate, une synthèse qui permette de saisir l'apport des monnaies aux

questionnements ici développés. S'il n'y a pas lieu de reprocher à l'A. de n'avoir pu mener cette enquête – ce dont il s'explique clairement dans son introduction – la question des finances de guerre est une dimension fondamentale dans l'étude des modèles militaires, même si sa conclusion peut se limiter à établir l'inventaire de nos doutes et de nos pertes.

Nicolas KYRIAKIDIS
Université Paris 8
nicolas.kyriakidis@univ-paris8.fr